

Warszawa, dnia 13.06.2011 r.

NOBLEPHARMA

ul. Wawelska 5
02-034 Warszawa

Pan
Wacław Skarul
Prezes
Polskiego Związku Kolarskiego

ul. **Andrzeja 1**
05 - 800 Pruszków

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę odżywek dla zawodników Polskiego Związku kolarskiego w okresie 1 roku od daty podpisania umowy

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm., zwana dalej ustawą) zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie mi odpowiedzi na następujące pytania dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę odżywek dla Zawodników Polskiego Związku Kolarskiego, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 9 czerwca 2011 r. pod pozycją 149820 – 2011.

1. Co oznacza termin „sukcesywne” dostawy?

Art. 29 ust. 1 ustawy stanowi: „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”, a ust. 2: „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”.

Dlatego w celu umożliwienia Wykonawcom złożenie porównywalnych ofert w przetargu nieograniczonym, w którym jedynym kryterium ich oceny jest cena (100 %), Zamawiający musi precyzyjnie określić wszystkie pozostałe parametry zamówienia: konkretną ilość planowanych dostaw, konkretne miejsca ich dostarczenia, **bo od tego w zasadniczym stopniu zależy wartość oferty**; inna będzie np. przy 2 dostawach do siedziby Zamawiającego, a zupełnie inna przy 40 dostawach do różnych miejsc w kraju (czy na pewno tylko w Polsce?). Zamawiający nie może więc stwierdzić, że (cyt.): „Terminy dostaw, miejsca zgrupowań i asortyment będą podawane sukcesywnie na daną akcję szkoleniową” i uznać sprawę opisu przedmiotu zamówienia za zamkniętą.

2. W jaki sposób Zamawiający zamierza uznać za właściwe lub odrzucić zaoferowane odżywki, skoro nie zna ich składu chemicznego, a nie poprosił Wykonawców o dostarczenie chociażby opakowań okazowych lub ulotek zawierających opisy składu chemicznego i ew. proporcji (w Załączniku A przedstawił tylko ich nazwy handlowe).

Co zatem Zamawiający rozumie pod pojęciem odżywki „równoważne”? Czy zna chociaż jeden przykład dwóch odżywek wieloskładnikowych oferowanych przez dwie różne firmy, o identycznym składzie chemicznym i proporcjach? Zamawiający używa więc terminu, którego nie rozumie. Tym bardziej, że oczekuje iż produkty te będą miały dodatkowo ten sam smak!

3. Czy dla Zamawiającego nie ma żadnego znaczenia termin ważności/przydatności do spożycia? Przecież chodzi o dobro najwyższe ludzi: zdrowie lub nawet życie Zawodników.

Przerażająca beztroska, czy głupota?

4. Czy dla Zamawiającego nie ma żadnego znaczenia bezpieczeństwo odżywek, a co za tym idzie bezpieczeństwo zażywających ich zawodników, które może być zapewnione wyłącznie w przypadku odżywek wiadomego pochodzenia, przebadanych w laboratoriach akredytowanych przez Światową Agencję Antydopingową (WADA) i posiadających aktualne, stosowne raporty z tych badań? Wystarczy że Zamawiający wejdzie na strony internetowe kilku związków sportowych, aby nie „odkrywając Ameryki” móc się zabezpieczyć przed dostawą mączki ryżowej zapakowanej w kolorowe, przyciągające wzrok pudełeczko, na którym znajduje się spis najbardziej poszukiwanych aminokwasów.

5. Czemu ma służyć dzielenie zamówienia na 41 części (każda odżywka stanowi odrębną część)? Na polskim rynku istnieje kilka firm, które są w stanie zrealizować przedmiotowe zamówienie w całości, gwarantując Zamawiającemu absolutne bezpieczeństwo (patrz wyżej), podczas gdy realizacja zamówienia przez kilku/kilkunastu Wykonawców uniemożliwi Zamawiającemu, a w każdym razie utrudni mu, identyfikację Wykonawcy/ów, który/rzy dostarczył/li produkty np. sfałszowane, nie posiadające nie tylko aktualnych, ale żadnych wyników/raportów z badań przeprowadzonych przez laboratoria akredytowane przez WADA.

6. Czy zdaniem Zamawiającego przedstawione w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Rozdziale IX Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego są wystarczające i spełniają warunki opisane w art. 36 ust. 1 pkt 16) ustawy?

W przypadku braku odpowiedzi na moje pytania w ustawowym terminie, informacje o sposobie prowadzenia niniejszego postępowania prześlę do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych oraz Ministra Sportu i Turystyki w celu przeprowadzenia stosownej kontroli.

Martynie Bełdycha